

Memoria de prácticas

Psicología de la Educación

Borja Romero González
2º de grado en psicología Grupo M2

Universidad de Granada



Universidad de Granada

Esta es mi memoria sobre las prácticas que hemos realizado con el profesor de la universidad de Granada, Jorge Jiménez, el cual nos ha impartido la asignatura obligatoria de Psicología de la educación.

Las tres primeras sesiones de prácticas se impartieron en el aula de informática de la facultad de psicología, y trataron sobre lo siguiente:

-Crear una página web personal, mediante wordpress. Esta página debía de ser sobre ámbitos relacionados con psicología de la educación o con la educación. El motivo de la creación de ésta página era para que nos sirviera para compartir cosas interesantes con nuestros compañeros y aprender maneras de difundir información por internet.

Una vez creada la página en la primera sesión, creamos un foro en melodysoft y lo incluimos en nuestra página web, para que la gente pudiera opinar sobre ella o hablar de temas interesantes.

En la última sesión, aprendimos a buscar revistas y artículos en las bases de datos online que existen, tales como scirus o scielo, entre otras.



Sobre esto versaron las tres primeras sesiones, que realmente me parecieron interesantes, porque hasta ese momento no sabía cómo podía crear una página web de manera gratuita y tampoco sabía crear un foro. Buscar en bases de datos si lo había hecho anteriormente y me resultó menos dificultoso, pero no menos interesante e útil.

A partir de aquí, analizo las sesiones una a una, ya que las siguientes han sido independientes.

Sesión 4. Día 24-04-12

En esta sesión, el profesor nos puso dos juegos, para que los resolviéramos individualmente. Uno de ellos era la famosa Torre de Hanoi, y el otro el juego de los misioneros y caníbales. La Torre de Hanoi consiste en tres palos y fichas de distintos tamaños, por lo que debemos colocar todas las fichas, en orden descendente por tamaño, del primer palo al tercero. Tiene distintas condiciones:

1. Una ficha más grande no puede estar nunca encima de una más pequeña.
2. Una ficha solo puede moverse de palo en palo, sin saltarse ninguno.
3. Sólo puede moverse una ficha en cada movimiento.

En el juego de los misioneros y los caníbales, hay un río y una barca, en una orilla hay tres misioneros y tres caníbales, y debemos transportarlos a la otra orilla, con las siguientes condiciones:

1. Sólo hay sitio para dos en la barca.
2. Si los caníbales ganan en número a los misioneros, se los comen.

Ambos juegos debían de resolverse mediante estrategias de planificación previas, por lo que nos dijo que se asociaban a las estrategias de solución de problemas que los niños debían de tener en las aulas.

La Torre de Hanoi podría resolverse con estrategias de ensayo-error, mientras que el de los caníbales debería ser por planificación en el proceso de solución de problemas.

Nos habló también de los calendarios de trabajo, en el que, en un calendario, planificabas lo que tenías que hacer, y en relación a esa meta que tenías, ibas organizándote poco a poco. Por ejemplo la gente que oposita, su meta es el examen, y va planificándose previo a ese examen.

Como he dicho, el objetivo de esta sesión era la de conocer estrategias de solución de problemas, mayoritariamente por planificación de problemas.

Me resultó bastante interesante y agradable, ya que fue una práctica animada y en la que participábamos, además de pensar y complicarnos la cabeza para resolver lo que nos propuso.

Es importante concienciar a los alumnos a que deben de resolver las cosas por sí mismos y planificarse el tiempo que usan para distintas tareas, dedicándole más tiempo a aquellas en las que tienen dificultades. Debemos mostrarle también la satisfacción de las cosas bien planificadas y bien hechas, de esta manera conseguirían motivación para continuar haciéndolo de esa manera.



Sesión 5. 30-04-12

En esta sesión también se nos plantearon dos juegos, uno era el problema de las jarras, en el que había tres jarras de distintos tamaños, una pequeña, otra mediana y otra grande, cada una con su respectiva capacidad en litros. Nos ofrecían una cantidad que debíamos de obtener llenando o vaciando las jarras. Llegamos a la conclusión de que la jarra grande más la jarra mediana menos dos veces la jarra pequeña nos daba el resultado, pero no era así.

Hicimos muchas pruebas con distintas capacidades, pero hubo una muy curiosa que nos demostró el llamado: “efecto einstellung”, que es cuando se usa una estrategia para resolver problemas sin pensar en otros tipos de estrategias de resolución, más fáciles.

Otro juego o problema fue el de los eslabones, en el que teníamos cuatro cadenas de tres eslabones, y debíamos de unirlos y formar un círculo de 12 eslabones. El precio de abrir un eslabón es de 2 euros, y de cerrarlo 3, y tan solo tenemos 15 euros.

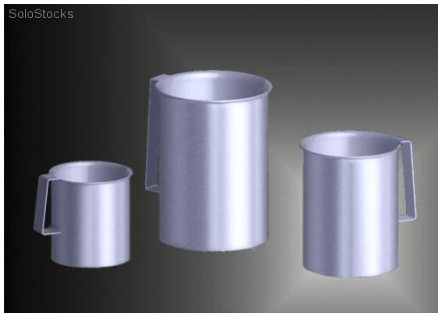
Para la resolución de éste problema es necesario lo que llamamos el fenómeno de incubación, que consiste en incubar el problema y pensar detenidamente la resolución de distintos problemas, habiendo pasado antes por este período de incubación.

Esta parte de la práctica también fue muy amena y participativa por nuestra parte, al igual que la anterior, nos complicamos para resolver el primer problema y demostramos el “efecto einstellung”, y en el problema de los eslabones no conseguimos resolverlo, ya que no aguardamos ese fenómeno de incubación, y el profesor nos lo resolvió.

Después de esto hablamos sobre el proceso de aprendizaje, en el que vimos un vídeo de una persona que se subía a un ascensor y se colocaba como se colocaban las demás personas. Era una cámara oculta, por lo que los demás estaban aliados, y se situaban de manera extraña en un ascensor, (mirando hacia otro lado, hacia un lado, se quitaban el sombrero, etc.), y la víctima de la cámara oculta hacía lo mismo que los demás.

También vimos una viñeta muy graciosa de Mafalda, en la que se inventaban una palabra y a partir de ahí la usaban como si la conocieran desde siempre. Esto lo relacionamos con capacidades innatas de adquirir el aprendizaje, pero que es necesaria la experiencia para mantenerlo.

El objetivo de esta sesión fue la de la importancia del desarrollo de las tareas y de nuevo, la planificación. Es importante que un alumno dedique el tiempo suficiente a cada tarea, y no que la haga corriendo. Probablemente aprenda más cuando dedique un tiempo adecuado a la dificultad y a los conocimientos que posee.



Sesión 6. 7-05-12

El objetivo de esta sesión era la de la comprobación de hipótesis mediante el razonamiento lógico. El profesor nos planteó distintos problemas, uno de ellos, el llamado “Tarea de selección de Wason”, que consistía en corroborar la siguiente hipótesis:

“Si una tarjeta tiene una vocal por una cara, tiene un número par por la otra”.

Se presentaban cuatro cartas, y se pedían cuales deberían de levantarse para comprobar la hipótesis, estas cartas eran: E, K, 4 y 7.

Lo realizamos en clase, y comprobamos que deben de levantarse las cartas E y 7, ya que son las que permitirían falsar la hipótesis. Si se levanta la E y hay un número impar, se puede falsar, mientras que si se levanta el 7 y hay una vocal, también puede falsarse.

Esto se relaciona con el falsacionismo de Popper, que decía que las hipótesis no deben aceptarse, sino falsarse, así que hay que buscar los elementos que puedan demostrar que la hipótesis es falsa, y no centrarse en buscar los elementos que seguirían confirmando la hipótesis.

Es muy importante tener estrategias de comprobación de hipótesis, ya que durante el proceso de aprendizaje y educación, hay muchas falsas teorías que no son irrelevantes pero si inciertas.

En la segunda parte de esta sesión, el profesor nos daba una secuencia de tres números, 2,4 y 6, y debíamos de descubrir cual era la regla que se le aplica a esos tres números, diciendo otros.

Tras decir muchos, descubrimos que la regla era que se trataban de tres números ascendentes.

El objetivo era encontrar la regla aportando números que falsaran la hipótesis que tuviéramos en mente.

Es importante saber encontrar los principios que dan forma a una regla mediante falsacionar hipótesis, teniendo recursos y capacidades. El aprendizaje y conocimiento de un niño también se va rigiendo por reglas, que poco a poco se va dando forma mediante unos principios, que ellos mismo descubren. Si se corrigen los errores, es más fácil que el alumno aprenda, pero si por el contrario, se mantiene la creencia en algo que no es correcto, cuanto más tiempo pase más difícil será revertir esta situación.

Esta práctica también ha sido de mucha utilidad para conocer cómo falsamos hipótesis o teorías implícitas en nuestro día a día, algo que es necesario, y que como he dicho antes, sirve para aplicarlo al proceso de aprendizaje.



Sesión 7. 21-05-12

En esta sesión hemos visto el trabajo que Jorge nos mandó a hacer para ese mismo día. Se trataba de una valoración crítica de dos informes psicopedagógicos.

Hablamos del informe de 1995, que era un informe incompleto en el que solo se centraba en las condiciones verbales del test que se le pasó. Era además bastante escaso en todo lo relacionado con orientación a padres o profesores.

En el otro informe, más actual, veíamos como todo se detallaba minuciosamente y se hacía un informe completo y que poseía todas las características necesarias, además, aconsejaba una adaptación curricular para el alumno y se proponía una orientación a padres y profesores, aunque hablamos que era incompleta.

Es muy importante para la disciplina que estamos estudiando la realización de manera correcta de un informe psicopedagógico, además de atender a las necesidades especiales de los alumnos y saber orientar y asesorar a padres. También sería interesante añadir un programa de intervención educativa que paliara los problemas que el niño pueda tener, pidiendo la colaboración y ayuda de padres, profesores y administraciones como el colegio.

Si se quiere avanzar y que los psicólogos educativos tengan más importancia en el país, es necesario que este tipo de cosas las sepan resolver y demuestren la capacidad que poseen.

Sesión 8. 28-05-12

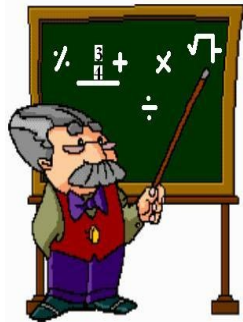
En esta sesión, Jorge nos ha presentado un powerpoint en el que nos ha explicado distintos aspectos formales y no formales de la educación.

Entre los aspectos no formales de los que hemos hablado, se encuentran los siguientes:

- Cercanía al alumnado. No es bueno que un profesor se acerque demasiado al alumno, ni que se aleje, debe de encontrarse el equilibrio y adoptar el rol que le adecua. Si se acerca demasiado pueden existir problemas, sobre todo si es a una chica, y si se aleja demasiado se le puede acusar de mal profesor.
- Ritmo de trabajo del alumnado. Este aspecto es muy importante, pues hay que llevar un ritmo de trabajo constante que muy pocos profesores respetan. Lo ideal sería comenzar de una manera más intensa y aumentar gradualmente a menudo que avanza el curso, pero no es así, ya que muchos profesores meten toda la materia al final, mientras se agolpa con otras asignaturas y lo único que hacen es agobiar al alumno.
- Encuadre. El encuadre es muy importante, ya que no es lo mismo un encuadre hostil que uno más agradable. Como estén situadas las mesas, como se coloque el profesor, en qué contexto se de la clase, todos esos factores intervienen a la hora de la educación.
- De la directividad al trabajo autónomo. ¿Qué es mejor, un profesor que de manera rígida y clara te imponga tus deberes, u otro que te de máxima libertad para hacer los trabajos? Pues lo recomendable sería una especie de simbiosis de ambos. Un profesor muy rígido va a ayudar a que los niños se aprendan las cosas de memoria, mientras que otro más flexible ayudará a lo más importante, la comprensión. En algunos momentos habrá que ser directivo, en otros flexible. Debemos de ayudar a los alumnos a que aprendan a aprender.
- Implicación del profesor. El grado de implicación del profesor es un aspecto a tener en cuenta, ya que los alumnos rinden menos con un profesor que se implique menos en sus clases o en las actividades que se llevan a cabo. La implicación, en su justa medida, es buena para que los alumnos sientan que el profesor les acompaña en el proceso de aprendizaje.
- El control de los tiempos de aprendizaje. Hay que saber cuándo realizar exámenes, evaluaciones o pruebas objetivas para evaluar el aprendizaje. Es muy importante que haya sincronización entre lo que se hace, sin ir descompasado.
- Optimizar la enseñanza. Esto es muy importante, optimizar al máximo la enseñanza e intentar que los alumnos den el máximo de cada uno es un aspecto que debe de tenerse en cuenta a la hora de educar.

- No pedir imposibles a los estudiantes. Algo que debe de pensarse antes de educar es que los profesores no deben de exigir a los estudiantes algo que ellos mismos no son capaces, como el aprendizaje de grandes fórmulas matemáticas.
- Facilitar el trabajo de los estudiantes.
- Conocer sus situaciones personales, para de esta manera saber como tratar a una persona, si no deben de hacerse bromas sobre determinados temas y para prestarle apoyo y ayuda en otro ámbito, el escolar.
- Respetar las diferencias. Un profesor nunca debe de hacer “bullying” a los alumnos. No debe de meterse con un niño por ser diferente, y menos si puede ser el acosado de la clase. Es importante localizar este tipo de interacciones en el aula para apoyar a los que más indefensos se encuentran.

Estos son los aspectos no formales que vimos. Esta práctica me ha gustado mucho, quizás ha sido la que más me ha gustado, ya que hemos debatido y hemos hablado sobre estos aspectos no formales, que de una manera u otra todos hemos experimentado y vivido en nuestra épocas de enseñanza, y que muchas de ellas también las estamos viviendo ahora, en los estudios universitarios. Controlar y llevar a cabo de manera adecuada cada uno de los puntos que aquí he dicho, es algo de suma importancia para crear un educador de calidad. Hay que tener en cuenta que lo importante en el proceso de educación son los alumnos, y todo lo que se haga debe de ser para bien de ellos.



Opinión global

En general, y a pesar de encontrar las prácticas interesantes, pienso que hubieran ayudado más en nuestro aprendizaje el haber realizado prácticas que nos pusieran en la piel de un verdadero psicólogo educativo, como por ejemplo, en vez de realizar una valoración crítica sobre el informe psicopedagógico, es posible que si el informe lo hubiéramos realizado nosotros se hubiera aprendido más.

Comprendo que este tipo de prácticas son más dificultosas de realizar y requieren mayor tiempo, que posiblemente no exista, pero lo veo muy interesantes en este proyecto nuevo que se está realizando, el grado.

La realización de esta memoria de prácticas es una forma curiosa de evaluar las prácticas, y totalmente novedosa en mi caso, por lo que la he realizado lo mejor que he podido. Seguramente, si esto lo hubiera hecho en otra asignatura, esta memoria habría salido mejor de lo que esperaba, ya que otros profesores me habrían dado feedback y conocería los errores.

Además, los trabajos que hemos ido entregando poco a poco me han ayudado mucho en el seguimiento de la asignatura día a día, que es lo que se espera conseguir en el grado, y a la hora de estudiar, me sirven de apoyo y prácticamente de repaso.

Por último, y a pesar de que mi vocación no creo que sea la psicología de la educación, pienso que la asignatura es muy importante de conocer y que me ha dado ratos agradables en clase, ya que se ha impartido de forma amena.